

国际大咖预测2026出版业走势

中国出版传媒报记者 渠竞帆

编者按 2025年是渠道变革加剧、AI技术加速应用的一年，国际出版机构如何进行业务调整，如何应对AI带来的挑战与机遇，所在出版领域未来将有哪些发展趋势，AI时代应采取什么样的人才策略和国际策略？2026年各机构数字化业务将如何进一步推进？本报采访了数位国际出版机构相关负责人，共同为2026年布局规划提供借鉴。

三大趋势正塑造行业未来

拉斐尔·西迪(Rafael Sidi, 威科集团医学事业部医学研究业务高级副总裁兼总经理)



在信息泛滥却真假难辨的时代，学术出版为社会提供了可信度、严谨性与公信力，更凸显其重要性。威科医学的使命是提供基于证据、经过同行评审的内容，让医疗专业人士和研究者能够完全信赖。这需要我们严格的编审监督、临床专业知识与完善的治理体系相结合，确保每篇内容在准确性与诚信方面都符合高标准。

通过加速科研发现、揭示规律与洞见，AI正以前所未有的方式变革研究与实践。然而，AI的力量始终取决于其所依赖数据的质量与可信度。出版通过筛选、验证与情境化知识，证明了其持久的价值——确保驱动AI、影响临床决策、指导临床实践与推动科学进步的内容是准确、透明且可信的。简而言之，出版不再仅仅是传播信息，更是为了构建一个智慧与诚信共同前进的世界。

我们观察到三大趋势正在塑造行业未来。一是AI驱动效率提升。从稿件初筛、剽窃检测到语言润色、图像筛查，先进的工具将出版全流程智能化，在保持学术严谨的同时显著缩短发表周期。二是智能发现与个性化体验。由AI驱动的平台将帮助研究者与临床工作者更精准、更快地定位相关文献，在坚守学术诚信的前提下，提供个性化推荐与情境化洞见。三是数据驱动的决策支持。随着价值向分析与决策

支持的上游迁移，真正的机遇在于将已发表研究转化为持续、可信的数据洞见，为临床团队与机构提供可靠支撑。

在威科医学研究业务板块，AI已在同行评审出版流程中发挥关键作用。稿件初筛、剽窃检测及图像筛查等功能始终作为编审人员的辅助工具——是协同增效，而非替代。人类专业判断仍是维护科研诚信的核心所在。

在守护学术诚信的基础上，我们致力于打造能够将静态内容转化为动态智能的平台。混合生成式AI检索(Hybrid GenAI Search)将融合权威索引与生成式AI，在数秒内为用户提供精准答案与深度情境解读——实现从“检索”到“理解”的跨越；对话式研究助手支持基于证据的自然语言交互；个性化智能系统可提供专科定向洞见、个性化推荐与摘要总结。最重要的是，代理式AI(agenic AI)将超越检索功能，协助完成多项任务——包括起草文献综述、为临床决策提炼证据摘要，并将关键洞见整合至诊疗路径或研究方案中。

我们的目标是构建一个知识不仅能被获取、更能被激活的生态系统，推动医疗领域向更智能、更高效、更具影响力的方向迈进。当前面临的最大挑战是学术欺诈手段日趋复杂化，这包括AI生成文本、数据伪造及图像篡改等手段。这些手段正快速演变，需要持续保持警惕并不断创新应对策略。

为此，我们构建了四方面的防御体系。一是高效的筛查工具。运用剽窃检测系统、图像

完整性校验及AI辅助分析方案，精准识别异常情况与学术不端行为模式。二是严谨的编辑政策。所有流程严格遵循国际出版伦理委员会(COPE)和国际医学期刊编辑委员会(ICMJE)指导准则，确保我们所有出版物的一致性与透明度。三是专业诚信团队。专业人员与编辑、学协会及作者紧密协作，包括对疑点进行深入调查，坚守伦理标准。四是社群协作。我们积极联动外部平台并高度重视学界反馈。通过整合功能，实时追踪发表后评议，并及时发现研究人员指出的潜在诚信问题。

学术诚信是我们一切工作的基石。我们将持续加大在技术、培训与合作关系方面的投入，以应对各类新风险，维护科学记录的可靠性。威科与中国科学院文献情报中心联合发布了《共识、责任与守护——全球科研诚信十问》报告，分析了全球学术不端的现状与挑战，从多个利益相关方的角度提供洞见，以提高科研界对诚信重要性的认知，旨在为构建更加诚信、透明和可持续发展的科研生态系统提出建议。

在同行评审流程上，我们提供包括单盲、双盲和开放评审在内的多种模式，可根据期刊及其学术社群的特定需求灵活选用。尽管开放评审模式正逐渐普及，许多医学专科领域仍更倾向于采用传统评审方式。

防范同行评审操纵是我们的首要任务。为此我们建立了多重保障机制，贯穿评审全流程的严格身份核验、AI辅助异常检测以及严格的编审监督体系。

科研诚信面临各种挑战，尤其是某些我们无法判定的情况，如作者署名争议，因为我们无法知晓实验室里发生的情况。当有人对某篇论文质疑时，我们通常会先与编辑联系以确认问题，然后联系作者以回应质疑。我们的科研诚信团队会展开全面调查，这可能涉及与作者等多方进行沟通。调查结束后，下一步是联系期刊主编，由其最终决定是否更正或撤稿。

我们所有期刊均保持编辑独立性，作为出版方，我们的角色是为主编决策提供协助和建议。编辑采取行动前我们都会通知作者，使其有机会对撤稿或编辑关注(EEOC)表示同意或反对，这都载明于发布的撤稿声明或EEOC中。

撤稿本质上主编对文章可靠性不再抱有信心的表示，原因可能有多种，包括图像问题、抄袭、出版流程受损等。重要的是，撤稿也可能是因为无心的错误而导致文章结论无效。撤稿曾被不恰当地与学术不端挂钩，带有污名化色彩。如今，人们的态度正发生变化，因为更多人认识到撤稿是确保出版记录真实性的中性工具，不一定表明存在不道德行为。我们的科研诚信调查遵循COPE(国际出版伦理委员会)的出版伦理指南，包括更新版撤稿指南，该指南明确指出：撤稿是对文献的一种修正机制，而非对作者的惩罚措施。

同行评审主要有三种类型。单盲、双盲和开放同行评审。现在越来越多的期刊采用开放同行评审模式。《自然》已对所有原创研究论文实施透明同行评审，即同行评审报告与作者回应将与发表的论文同步公开。同行评审人保持匿名，除非其选择披露身份。

审慎遴选同行评审人并监督评审流程，对于防止评审过程被操纵至关重要。我们重点关注利益冲突问题以增强同行评审的独立性，如同行评审人不应与作者同属一所大学或同一院系，也不应存在合作关系。利益冲突往往是导致同行评审过程遭受破坏的主要根源之一，而编辑有责任对同行评审过程进行严格监督。多数情况下由编辑推荐同行评审人，但我们也提供支持，如开发了评审人搜索工具，该工具通过扫描稿件和特定关键词向编辑推荐合适的评审人，但最终决定仍由编辑作出。

我们与许多在PubPeer上发布问题的学术侦探保持密切合作，鼓励他们发现问题时，除了在PubPeer上发布，也直接通过电邮向我们反馈。

施普林格·自然运用AI技术已逾10年，我们一直致力于支持并携手学术界，以助力他们以合乎伦理和可持续的方式应对AI带来的变革并把握机遇。如利用AI帮助编辑更高效地对庞大的全球科学家网络中发现合适的同行评审人，帮助母语非英语的科学家提升科研传播能力并触达新的全球受众，从而促进公平。我们还利用AI开发日益先进的诚信检查，但这些工具的使用都在人工监督之下。

但是，我们的编辑政策禁止在同行评审中将稿件上传至生成式AI工具，因为同行评审人的经验和洞察力是评审流程中不可替代的关键要素，并由其对评审报告的内容负全部责任。

AI为科研界带来诸多机遇与挑战。AI为科学发现与传播提供了强大的工具，但也可能被一些人用于歪曲事实。如深度伪造和虚假信息快速传播，欺诈者试图利用AI工具篡改研究以牟取私利。对此，我们大量投入人才、技术及AI驱动解决方案，以帮助识别和阻止欺诈内容。2021年以来，我们用于维护科研诚信的技术等方面的投资已超过6.5亿欧元。

尽管日新月异，出版机构的角色与使命始终如一：发表并传播高质量、可以信赖的研究。我们是数字化的科学研究内容的守护者——这些内容可追溯至17世纪。我们维持着一个不断更新的庞大文献库，确保其能反映最新的编辑评论，从而使能用于加速科学发现，助力应对全球重大难题。这是一项重大责任，我们不会掉以轻心。虽然AI等新兴技术可以支持科研发展，但我们坚信，它们无法也不会取代人类所具有的旨在确保诚信与最佳实践的专业知识。

在AI时代，专业出版领域将呈现三大发展趋势。一是生成式AI等技术可能改变科研方式。出版机构将拥有独特的机遇来支持并打造这样的社群：让人们聚集在一起，不是被动地在线阅读或下载文章，而是与全球其他人实时互动、讨论、交流和协作，以在现有知识基础上，最终为应对全球最紧迫的挑战提供解决方案。二是科研诚信仍至关重要。出版机构的角色特征在于作为合作伙伴，推动科学发现、促进知识的可获取性，并助力各界实现其影响力。创新与诚信相结合，将使科研更高效、更可靠，也更有意义。三是开放科学中的碎片化——数据和代码有时各自独立运行——阻碍了发展。随着AI能力不断增强，互操作性将成为实现综合分析与合作的关键。

出版的未来在于互联互通的生态系统，而非孤立的产出。真正持久不衰的是可靠的、经同行评审的研究所带来的价值。出版业的使命在于秉持这一承诺，同时负责任地拥抱创新以服务于全球科研界。

(下转第23版)



安诺杰(Arnout Jacobs, 施普林格·自然大中华区总裁)

打造互联互通的生态系统

优化展馆布局，助展商拓展人脉建立信任

岳根·博思(Juergen Boos, 法兰克福书展主席)



尼尔森图书销售监测数据显示，2025年英国图书市场相当稳健：纸质小说作品持续推动增长，销量显著提升，其中精装本小说销售收入创最高纪录，有6种图书销量突破10万册。根据

尼尔森IQ BookData截至2025年7月31日的统计，2025年图书平均售价为9.23英镑，较2024年同期上涨2%。相信这些都将成为2026年伦敦书展上全球书业的热议话题。

AI是持续受到出版及其他行业关注的重要议题。在创作领域，若缺乏适当的法律保护，极易滋生虚假、错误信息传播及版权侵权问题。2026年的伦敦书展，我们将邀请多位权威演讲嘉宾，围绕版权与AI主题展开深度探讨，议题涵盖学术编辑流程中的人机协作、AI时代的出版实践，以及标志性版权案例启示等多个维度。

伦敦书展始终致力于构建人脉交流的平台。无论是观众参与一对一洽谈和版贸会议，与展商进行现场交流，还是出席论坛研讨活动，我们的核心目标一直是通过面对面互动，为参展商和观众创造真实且有价值的收益。科技能提升工作效率、拓展受众群体，是不可或缺的实用工具。在人才战略方面，我们要确保聘用认同展会理念、珍视人际联系的员工，将此视为打造精品展会的核心要素。

伦敦书展将持续与中国各大出版集团深化合作，助力中国出版业拓展国际市场。2026年3月，书展将继续迎来中国展商与演讲嘉宾，为全球出版业带来商业机遇与专业智慧。我们很荣幸与中国各大出版机构保持合作。清华大学图书馆副馆长黎天芳等3位中国演讲嘉宾，将在2026年伦敦书展作主旨演讲。我们热切期待中国出版界重新回到伦敦书展现场。



德国图书市场面对挑战仍保持活力。2025年7月，德国书商与出版商协会宣布，尽管严峻经济形势带来了挑战，但德国书业仍取得增长，2024年德国书业总营收同比增长1.8%。与其他国家市场一样，德国消费者对图书持续保持旺盛需求，这既源于民众——尤其是年轻群体——对阅读

的热爱，也源于有声读物市场的蓬勃发展。然而与此同时，书业对阅读现状的担忧、生成式AI领域监管措施的滞后，以及去官僚化改革亟须推进等问题保持高度关注。

读者，特别是年轻群体的阅读热情在法兰克福书展得到印证。2025年书展参观人数继续增长：专业观众达11.8万人，普通观众达12万人，较去年增加8000人。版权中心接待量突破4.4万人，折射出国际版权贸易的繁荣景象。2026年，我们将通过“法兰克福书展·未来”(FBM Next)新理念延续这一发展势头，计划对展位布局进行优化：商业类展商将集中于展馆上层，展馆底层将专设为读者活动空间，位于4.2号馆的版权中心将位于整个展馆的中心位置。我们希望精准满足消费者需求，确保B2B与B2C业务都能为专业观众和普通访客提供优质的参展体验，推动书展在未来持续发展。

2025年，AI已深度融入出版流程中。出版业以产生创意与故事为基石。因此我们必须确保，当作者和出版商的创意被科技公司用于商业开发或AI训练时，他们能够获得相应回报。我很愿意看到目前在保护版权方面作出的一些司法判决。

在公司内部，我们运用AI工具优化特定流程，并持续探索新技术以提升参展体验、简化工作流程。但我们的业务始终依赖于人的因素：我们熟悉行业市场，与客户及合作伙伴建立了长期信任关系，这些优势能让我们针对客户的个性化需求和商业目标提供AI工具无法完成的事。

我们打造的“法兰克福版权平台”(Frankfurt Rights)、“法兰克福联通计划”(Frankfurt Connect)等数字平台，以及法兰克福版权会议(Frankfurt Rights Meeting)，在线

大师课(Online Masterclasses)等线上活动，始终作为实体书展的延伸与补充。出版本质上是关乎人的事业，而信任是通过面对面交流建立的——这正是法兰克福书展的核心价值。每年来自130多个国家的出版人汇聚于此，我们不断探索通过数字工具与平台优化这种体验的新路径，特别是在拓展知识及人脉等方面。

当下，应对新任务与技术变革的适应能力、专业技能与灵活思维比以往更为重要。从人才看，尽管数字工具能帮助我们优化内部流程，我们员工的核心竞争力始终体现在人际交往能力、跨文化敏感度、对出版物的热忱、卓越的沟通技巧以及应对冲突和挑战的能力。我们的客户遍布全球——从大型出版集团到独立代理机构乃至初创企业。虽然客户类型多种多样，但他们对法兰克福书展的诉求始终聚焦于版权交易、树立品牌、获得行业洞察、人脉拓展与作家推介。我们的使命是帮助每位参与者以最佳方式实现商业目标。

我们在德国设有常驻机构——德国图书信息中心。那里的同事全年提供德文图书资讯，组织专业会议和图书展示，并负责中国的客服工作。我们长期参与北京国际图书博览会与上海国际童书展，同时持续选送德国图书参与深圳、广州、成都等地的书展。我们始终寻求创造行业交流的新契机，对了解中国出版界的新动态与合作保持浓厚兴趣。在法兰克福书展现场，我们与合作伙伴共同打造了“亚洲舞台”，专门呈现包括中国在内的亚洲最新出版动态与作家风采。



聚焦话题 构建交流平台

艾玛·洛(Emma Lowe, 伦敦书展主席)